

ПРОТОКОЛ № 1

отразяващ дейността на комисията назначена на основание чл. 103, ал. 1 от ЗОП със заповед № КО-211 от 19.03.2019 г. на Възложителя за провеждане на публично състезание по реда на глава „двадесет и пета“ от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„СМР на обекти от общинска пътна мрежа и улици на територията на община Крумовград“ по обособени позиции 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 и 12, открита със заповед № КО-142/15.02.2019 г. и заведена под преписка № 00467-2019-0002 в АОП**

В изпълнение на заповед № КО-211 от 19.03.2019 г., **комисия в състав:**

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Асен Хаджиев – заместник-кмет на община Крумовград;

ЧЛЕНОВЕ:

1. Виолета Хаджиева – директор на дирекция „ФС“ в общинска администрация Крумовград;

2. Валерия Пехливанова – директор на дирекция „Правна и обществени поръчки“ в общинска администрация Крумовград,

се събра на 19.03.2019 г. в 09:00 ч. в заседателната зала на общинска администрация Крумовград, находяща се на пл. „България“ № 5, ет. 1 и започна работа в пълен състав, видно от приложения присъствен списък.

I. Обща информация

Председателят на комисията прие от служител на деловодството на общинска администрация Крумовград приемо-предавателен протокол с подадените оферти за участие в настоящото публично състезание за възлагане на обществена поръчка.

В определения, съгласно обявлението за обществена поръчка час за отваряне на постъпилите оферти за участие и видно от приложения към документацията присъствен списък, имаше присъстващ представител на участниците в процедурата, а именно г-жа Мирена Николова – упълномощен представител на участника **„ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД гр. Кърджали.**

Председателят на комисията пристъпи към изпълнение на своите задължения и запозна членовете на комисията и присъстващия представител с хронологията на обществената поръчка:

Със заповед № КО-142/15.02.2019 год. е открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 18, ал. 1, т. 12 и чл. 20, ал. 2, т. 1 от Закона за обществените поръчки, а именно публично състезание с предмет: **„СМР на обекти от общинска пътна мрежа и улици на територията на община Крумовград“ по обособени позиции 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 и 12.** Обществената поръчка е заведена под преписка № 00467 - 2019 - 0002 в регистъра на обществени поръчки към Агенция по обществени поръчки.

Издадена е заповед на възложителя с № КО – 211 от 19.03.2019 г. за назначаване на комисия, която да отвори, разгледа, оцени и класира по реда на тяхното постъпване подадените оферти за участие в процедурата.

Председателят на комисията констатира, че видно от приемо-предавателния протокол с подадените оферти за участие в процедурата има входящи десет оферти. Председателят на комисията представи поименно офертите за участие в процедурата по реда на тяхното постъпване в деловодството на общинска администрация Крумовград:

1. „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ“ ЕООД гр. Велико Търново с посочен адрес за кореспонденция гр. Крумовград, ул. „Иглика“ № 6, тел. 0879 009 555, e-mail:

tundjaitahir@gmail.com , с подадена оферта под № 05 в регистъра, в 16:43 часа, с вх. № 26-00-176 от 15.03.2019 год. за обособена позиция № 12;

2. „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ“ ЕООД гр. Велико Търново с посочен адрес за кореспонденция гр. Крумовград, ул. „Иглика“ № 6, тел. 0879 009 555, e-mail: tundjaitahir@gmail.com , с подадена оферта под № 06 в регистъра, в 16:44 часа, с вх. № 26-00-177 от 15.03.2019 год. за обособена позиция № 10;

3. „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ“ ЕООД гр. Велико Търново с посочен адрес за кореспонденция гр. Крумовград, ул. „Иглика“ № 6, тел. 0879 009 555, e-mail: tundjaitahir@gmail.com , с подадена оферта под № 07 в регистъра, в 16:45 часа, с вх. № 26-00-178 от 15.03.2019 год. за обособена позиция № 8;

4. „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ“ ЕООД гр. Велико Търново с посочен адрес за кореспонденция гр. Крумовград, ул. „Иглика“ № 6, тел. 0879 009 555, e-mail: tundjaitahir@gmail.com , с подадена оферта под № 08 в регистъра, в 16:46 часа, с вх. № 26-00-179 от 15.03.2019 год. за обособена позиция № 6;

5. „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ“ ЕООД гр. Велико Търново с посочен адрес за кореспонденция гр. Крумовград, ул. „Иглика“ № 6, тел. 0879 009 555, e-mail: tundjaitahir@gmail.com , с подадена оферта под № 09 в регистъра, в 16:47 часа, с вх. № 26-00-180 от 15.03.2019 год. за обособена позиция № 4;

6. „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ“ ЕООД гр. Велико Търново с посочен адрес за кореспонденция гр. Крумовград, ул. „Иглика“ № 6, тел. 0879 009 555, e-mail: tundjaitahir@gmail.com , с подадена оферта под № 10 в регистъра, в 16:48 часа, с вх. № 26-00-181 от 15.03.2019 год. за обособена позиция № 2;

7. „СЕНСТРОЙ“ ЕООД с посочен адрес за кореспонденция гр. Кърджали, бул. „Христо Ботев“ № 47, ет. 2, офис 2, тел.: 0361/21-916, факс: 0361/21-915, e-mail: senstroy_eood@abv.bg , с подадена оферта под № 11 в регистъра, в 13:59 часа, с вх. № 26-00-182 от 18.03.2019 год. за обособени позиции № 5 и 7;

8. „ГЕРТ ГРУП“ ЕООД гр. Пловдив с посочен адрес за кореспонденция гр. Пловдив, ул. „Тодор Хрулев“ № 7, ет. 3, тел./факс: 032/280-072, e-mail: office@gertgroup.com , с подадена оферта под № 12 в регистъра, в 14:03 часа, с вх. № 26-00-183 от 18.03.2019 год. за обособени позиции № 1 и 11;

9. „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД гр. Кърджали с посочен адрес за кореспонденция 1. Чрез „Български пощи“ ЕАД – п.к. 6600, гр. Кърджали, Централна поща, пощенска кутия № 137; 2. Чрез куриерски служби – п.к. 6809, с. Груево, Община Момчилград, Област Кърджали, Спирка „Джебел“ – ТСИ; тел.: 03631/22-38, факс: 03631/22-38, e-mail: ptstreng@abv.bg , с подадена оферта под № 13 в регистъра, в 15:29 часа, с вх. № 26-00-184 от 18.03.2019 год. за обособени позиции № 1, 3, 5, 7, 9 и 12;

10. „КАРАМАН“ ООД посочен адрес за кореспонденция гр. Кърджали, п.к. 6600, бул. „България“ № 93, тел.: 0361/62-593, факс: 0361/62-591, e-mail: karamanood@abv.bg , с подадена оферта под № 14 в регистъра, в 16:07 часа, с вх. № 26-00-185 от 18.03.2019 год. за обособени позиции № 1, 3, 5 и 7.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП председателят на комисията съобщи, че той и двамата члена на комисията ще подписват техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на участниците.

Председателят на комисията покани членовете на комисията да попълнят и депозират своите декларации на основание чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

След като членовете на комисията попълниха и депозираха своите декларации на председателя на комисията, той направи преглед на декларациите и констатира, че съгласно декларираните от членовете на комисията обстоятелства не са посочени от тях основания за отвод и са декларирали, че са спазени изискванията на чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Председателят приложи депозираните декларации към документите събрани в хода на процедурата от комисията и самият той попълни и депозира своята декларация.

II. Резултати от работата на комисията

1. Отваряне на офертите

Председателят направи кратко разяснение за предстоящата работа на комисията на това първо публично заседание. Председателят обясни, че комисията ще отваря по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки, ще оповести тяхното съдържание и ще провери за наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на нормата на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки на офертите по реда на тяхното постъпване и оповести тяхното съдържание както следва:

1. Участник № 1 „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ“ ЕООД с ЕИК 204278312

Комисията отвори офертата на първия по ред участник „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ“ ЕООД и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че участникът е приложил в офертата си отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 12, за която участва.

Комисията подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ“ ЕООД.

Във връзка с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предаде на Мирена Николова – упълномощен представител на участника „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД гр. Кърджали да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ“ ЕООД, но тя заяви, че не желае да ги подписва.

2. Участник № 2 „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ“ ЕООД с ЕИК 204278312

Комисията отвори офертата на втория по ред участник „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ“ ЕООД и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че участникът е приложил в офертата си отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 10, за която участва.

Комисията подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ“ ЕООД.

Във връзка с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предаде на Мирена Николова – упълномощен представител на участника „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД гр. Кърджали да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ“ ЕООД, но тя заяви, че не желае да ги подписва.

3. Участник № 3 „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ“ ЕООД с ЕИК 204278312

Комисията отвори офертата на третия по ред участник „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ“ ЕООД и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че участникът е приложил в офертата си отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 8, за която участва.

Комисията подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ“ ЕООД.

Във връзка с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предаде на Мирена Николова – упълномощен представител на участника

„ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ” АД гр. Кърджали да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” от офертата на участника **„ТРИ ГРУП ИНВЕСТ” ЕООД**, но тя заяви, че не желае да ги подписва.

4. Участник № 4 „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ” ЕООД с ЕИК 204278312

Комисията отвори офертата на четвъртия по ред участник **„ТРИ ГРУП ИНВЕСТ” ЕООД** и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че участникът е приложил в офертата си отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 6, за която участва.

Комисията подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” от офертата на участника **„ТРИ ГРУП ИНВЕСТ” ЕООД**.

Във връзка с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предаде на Мирена Николова – упълномощен представител на участника **„ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ” АД гр. Кърджали** да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” от офертата на участника **„ТРИ ГРУП ИНВЕСТ” ЕООД**, но тя заяви, че не желае да ги подписва.

5. Участник № 5 „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ” ЕООД с ЕИК 204278312

Комисията отвори офертата на петия по ред участник **„ТРИ ГРУП ИНВЕСТ” ЕООД** и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че участникът е приложил в офертата си отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 4, за която участва.

Комисията подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” от офертата на участника **„ТРИ ГРУП ИНВЕСТ” ЕООД**.

Във връзка с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предаде на Мирена Николова – упълномощен представител на участника **„ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ” АД гр. Кърджали** да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” от офертата на участника **„ТРИ ГРУП ИНВЕСТ” ЕООД**, но тя заяви, че не желае да ги подписва.

6. Участник № 6 „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ” ЕООД с ЕИК 204278312

Комисията отвори офертата на шестия по ред участник **„ТРИ ГРУП ИНВЕСТ” ЕООД** и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че участникът е приложил в офертата си отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 2, за която участва.

Комисията подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” от офертата на участника **„ТРИ ГРУП ИНВЕСТ” ЕООД**.

Във връзка с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предаде на Мирена Николова – упълномощен представител на участника **„ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ” АД гр. Кърджали** да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” от офертата на участника **„ТРИ ГРУП ИНВЕСТ” ЕООД**, но тя заяви, че не желае да ги подписва.

7. Участник № 7 „СЕНСТРОЙ” ЕООД с ЕИК 200054203

Комисията отвори офертата на седмия по ред участник **„СЕНСТРОЙ” ЕООД** и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че участникът е приложил в офертата си отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции № 5 и 7, за които участва.

Комисията подписа техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри” от офертата на участника **„СЕНСТРОЙ” ЕООД**.

Във връзка с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предаде на Мирена Николова – упълномощен представител на участника „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД гр. Кърджали да подпише техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника „СЕНСТРОЙ“ ЕООД, но тя заяви, че не желае да ги подписва.

8. Участник № 8 „ГЕРТ ГРУП“ ЕООД с ЕИК 115872945

Комисията отвори офертата на осмия по ред участник „ГЕРТ ГРУП“ ЕООД и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че участникът е приложил в офертата си отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции № 1 и 11, за които участва.

Комисията подписа техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника „ГЕРТ ГРУП“ ЕООД.

Във връзка с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предаде на Мирена Николова – упълномощен представител на участника „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД гр. Кърджали да подпише техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника „ГЕРТ ГРУП“ ЕООД, но тя заяви, че не желае да ги подписва.

9. Участник № 9 „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД с ЕИК 108001767

Комисията отвори офертата на деветия по ред участник „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че участникът е приложил в офертата си отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции № 1, 3, 5, 7, 9 и 12, за които участва.

Комисията подписа техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД.

Поради липса на други присъстващи представители на участниците в процедурата председателят на комисията констатира, че разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП е неприложима.

10. Участник № 10 „КАРАМАН“ ООД с ЕИК 108553566

Комисията отвори офертата на десетия по ред участник „КАРАМАН“ ООД и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че участникът е приложил в офертата си отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции № 1, 3, 5, и 7, за които участва.

Комисията подписа техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника „КАРАМАН“ ООД.

Във връзка с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предаде на Мирена Николова – упълномощен представител на участника „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД гр. Кърджали да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника „КАРАМАН“ ООД, но тя заяви, че не желае да ги подписва.

След извършване на горепосочените действия председателят на комисията обяви, че публичната част от заседанието на комисията приключи. Той допълни, че комисията ще продължи работа на закрито заседание, за което членовете на комисията ще бъдат уведомени допълнително. В закритото заседание, комисията ще продължи работата си, като ще пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от

ППЗОП от офертите на участниците, за съответствието им с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

2. Разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците, за съответствието им с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя

На 27.03.2019 год. в 14:00 ч. комисията се събра в заседателната зала на общинска администрация Крумовград, находяща се на пл. „България“ № 5, и започна работа в пълен състав, видно от приложения присъствен списък. На това закрито заседание комисията продължи работата си, като пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците, за съответствието им с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Членовете на комисията направиха проверка за наличието и редовността на представените документи, при което резултатите от проверката са, както следва:

1. Участник № 1 „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ“ ЕООД

В офертата на участника „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ“ ЕООД са приложени всички изискуеми от възложителя документи. Видно от офертата на участника представените документи са надлежно оформени и след подробното им разглеждане комисията констатира, че с представените документи и информация в офертата си участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя по обособена позиция № 12. Въз основа на констатираните обстоятелства комисията взе единодушно

РЕШЕНИЕ № 1

Допуска до следващ етап участника „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ“ ЕООД, при който ще се разглежда техническото му предложение за обособена позиция № 12.

2. Участник № 2 „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ“ ЕООД

В офертата на участника „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ“ ЕООД са приложени всички изискуеми от възложителя документи. Видно от офертата на участника представените документи са надлежно оформени и след подробното им разглеждане комисията констатира, че с представените документи и информация в офертата си участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя по обособена позиция № 10. Въз основа на констатираните обстоятелства комисията взе единодушно

РЕШЕНИЕ № 2

Допуска до следващ етап участника „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ“ ЕООД, при който ще се разглежда техническото му предложение за обособена позиция № 10.

3. Участник № 3 „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ“ ЕООД

В офертата на участника „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ“ ЕООД са приложени всички изискуеми от възложителя документи. Видно от офертата на участника представените документи са надлежно оформени и след подробното им разглеждане комисията констатира, че с представените документи и информация в офертата си участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя по обособена позиция № 8. Въз основа на констатираните обстоятелства комисията взе единодушно

РЕШЕНИЕ № 3

Допуска до следващ етап участника „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ” ЕООД, при който ще се разглежда техническото му предложение за обособена позиция № 8.

4. Участник № 4 „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ” ЕООД

В офертата на участника „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ” ЕООД са приложени всички изискуеми от възложителя документи. Видно от офертата на участника представените документи са надлежно оформени и след подробното им разглеждане комисията констатира, че с представените документи и информация в офертата си участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя по обособена позиция № 6. Въз основа на констатираните обстоятелства комисията взе единодушно

РЕШЕНИЕ № 4

Допуска до следващ етап участника „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ” ЕООД, при който ще се разглежда техническото му предложение за обособена позиция № 6.

5. Участник № 5 „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ” ЕООД

В офертата на участника „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ” ЕООД са приложени всички изискуеми от възложителя документи. Видно от офертата на участника представените документи са надлежно оформени и след подробното им разглеждане комисията констатира, че с представените документи и информация в офертата си участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя по обособена позиция № 4. Въз основа на констатираните обстоятелства комисията взе единодушно

РЕШЕНИЕ № 5

Допуска до следващ етап участника „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ” ЕООД, при който ще се разглежда техническото му предложение за обособена позиция № 4.

6. Участник № 6 „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ” ЕООД

В офертата на участника „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ” ЕООД са приложени всички изискуеми от възложителя документи. Видно от офертата на участника представените документи са надлежно оформени и след подробното им разглеждане комисията констатира, че с представените документи и информация в офертата си участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя по обособена позиция № 2. Въз основа на констатираните обстоятелства комисията взе единодушно

РЕШЕНИЕ № 6

Допуска до следващ етап участника „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ” ЕООД, при който ще се разглежда техническото му предложение за обособена позиция № 2.

7. Участник № 7 „СЕНСТРОЙ” ЕООД

В офертата на участника „СЕНСТРОЙ” ЕООД са приложени всички изискуеми от възложителя документи. Видно от офертата на участника представените документи са надлежно оформени и след подробното им разглеждане комисията констатира, че с представените документи и информация в офертата си участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от

възложителя по обособени позиции № 5 и 7. Въз основа на констатираните обстоятелства комисията взе единодушно

РЕШЕНИЕ № 7

Допуска до следващ етап участника „СЕНСТРОЙ” ЕООД, при който ще се разглежда техническите му предложения за обособени позиции № 5 и 7.

8. Участник № 8 „ГЕРТ ГРУП” ЕООД

При прегледа на представените документи комисията установи липса и/или непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност и/или фактическа грешка, и/или несъответствие с изискванията към личното състояние и/или критериите за подбор в офертата на участника „ГЕРТ ГРУП” ЕООД, като с настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП изчерпателно ги посочва.

- **Съгласно утвърдената от възложителя документация за обществената поръчка едно от изискванията, на което трябва да отговарят участниците посочено в „т. 2. Изисквания към участниците в процедурата, т. 2.3.1 Изискване за наличие на застраховка”, е както следва:**

Участниците в обществената поръчка следва да имат застраховка „Професионална отговорност“ за „строител“ с минимална застрахователна сума на застрахователната полица, съответстваща на обема и характера на поръчката/обособената позиция/, произтичащо от нормативен акт (съгл. чл. 171, ал. 1 от ЗУТ във вр. с чл. 5, ал. 2, т. 3 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството). Обектите, предмет на поръчката включени в обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 и 12 са строежи трета категория, а обектите, предмет на поръчката включени в обособена позиция № 11 - са строежи четвърта категория.

За участник, установен/регистриран извън Република България застраховката за професионална отговорност следва да бъде еквивалентна на тази по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ, съгласно законодателството на държавата, където е установен/регистриран участникът.

Удостоверяване:

При подаване на офертата обстоятелството се декларира в съответното поле в еЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел, Б.Икономическо и финансово състояние, като посочва уеб адрес и в активираното поле „Издаден/о от:“ описва данните за застрахователната полица - орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа - №, дата на издаване, вида на застрахованата дейност и период на валидност.

В хипотезата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП възложителят може да изиска от участниците по всяко време да представят всички или част от документите, на които участникът се позовава в еЕЕДОП.

Доказване:

При сключване на договора, участникът избран за изпълнител следва да представи представяне на заверено копие на актуализирана/валидна застрахователна полица или еквивалентен документ /за чуждестранните лица/ **съобразно декларираното в еЕЕДОП**, а в случай, че срокът на валидност на полицата изтича до датата на подписване на договора – **и заверено копие на новата застрахователна полица**.

В случай, че данните могат да бъдат осигурени чрез пряк и безплатен достъп до национална база данни при държавите членки, Възложителя не изисква такъв документ при сключване на договора.

Допуснатата от участника неточност по отношение на декларираните от него данни за съответствието му с поставените от възложителя критерии за подбор посочени по-горе, е че участникът не е посочил в еЕЕДОП за обособена позиция № 1 и за № 11, Част IV: Критерии за подбор, раздел, Б.Икономическо и финансово състояние, в активираното поле „Издаден/о - цялата необходима информация за притежаваната от него застраховка за „Професионална отговорност”, а именно липсва информация за датата на издаване на посочената от участника застраховка.

Въз основа на гореизложеното комисията обективира следното свое
РЕШЕНИЕ № 8:

Във връзка с констатациите на комисията, указва на участника „„ГЕРТ ГРУП” ЕООД, че отстраняването на установеното несъответствие в информацията следва да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП.

Комисията напомня на участника, че на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, Комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

9. Участник № 9 „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ” АД

При прегледа на представените документи комисията установи липса и/или непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност и/или фактическа грешка, и/или несъответствие с изискванията към личното състояние и/или критериите за подбор в офертата на участника „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ” АД, като с настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП изчерпателно ги посочва.

- Съгласно утвърдената от възложителя документация за обществената поръчка едно от изискванията, на което трябва да отговарят участниците посочено в „т. 2. Изисквания към участниците в процедурата, т. 2.3.1 Изискване за наличие на застраховка”, е както следва:

Участниците в обществената поръчка следва да имат застраховка „Професионална отговорност“ за „строител“ с минимална застрахователна сума на застрахователната полица, съответстваща на обема и характера на поръчката/обособената позиция/, произтичащо от нормативен акт (съгл. чл. 171, ал. 1 от ЗУТ във вр. с чл. 5, ал. 2, т. 3 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството). Обектите, предмет на поръчката включени в обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 и 12 са строежи трета категория, а обектите, предмет на поръчката включени в обособена позиция № 11 - са строежи четвърта категория .

За участник, установен/регистриран извън Република България застраховката за професионална отговорност следва да бъде еквивалентна на тази по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ, съгласно законодателството на държавата, където е установен/регистриран участникът.

Удостоверяване:

При подаване на офертата обстоятелството се декларира в съответното поле в еЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел, Б.Икономическо и финансово състояние, като посочва уеб адрес и в активираното поле „Издаден/о от:“ описва данните за застрахователната полица - орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа - №, дата на издаване, вида на застрахованата дейност и период на валидност.

В хипотезата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП възложителят може да изиска от участниците по всяко време да представят всички или част от документите, на които участникът се позовава в еЕЕДОП.

Доказване:

При сключване на договора, участникът избран за изпълнител следва да представи представяне на заверено копие на актуализирана/валидна застрахователна полица или еквивалентен документ /за чуждестранните лица/ **съобразно декларираното в еЕЕДОП**, а в случай, че срокът на валидност на полицата изтича до датата на подписване на договора – **и заверено копие на новата застрахователна полица.**

В случай, че данните могат да бъдат осигурени чрез пряк и безплатен достъп до национална база данни при държавите членки, Възложителя не изисква такъв документ при сключване на договора.

Допусната от участника неточност по отношение на декларираните от него данни за съответствието му с поставените от възложителя критерии за подбор посочени по-горе, е че участникът не е посочил в еЕЕДОП за обособена позиция № 1, 3, 5, 9 и за № 12, Част IV: Критерии за подбор, раздел, Б.Икономическо и финансово състояние, в активираното поле „Издаден/о - цялата необходима информация за притежаваната от него застраховка за „Професионална отговорност“, а именно липсва информация за датата на издаване на посочената от участника застраховка.

Въз основа на гореизложеното комисията обективира следното свое

РЕШЕНИЕ № 9:

Във връзка с констатациите на комисията, указва на участника „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ АД, че отстраняването на установеното несъответствие в информацията следва да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП.

Комисията напомня на участника, че на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, Комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

10. Участник № 10 „КАРАМАН” ООД

При прегледа на представените документи комисията установи липса и/или непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност и/или фактическа грешка, и/или несъответствие с изискванията към личното състояние и/или критериите за подбор в офертата на участника „КАРАМАН” ООД, като с настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП изчерпателно ги посочва.

- **Съгласно утвърдената от възложителя документация за обществената поръчка едно от изискванията, на което трябва да отговарят участниците посочено в „т. 2. Изисквания към участниците в процедурата, т. 2.3.1 Изискване за наличие на застраховка”, е както следва:**

Участниците в обществената поръчка следва да имат застраховка „Професионална отговорност“ за „строител“ с минимална застрахователна сума на застрахователната полица, съответстваща на обема и характера на поръчката/обособената позиция/, произтичащо от нормативен акт (съгл. чл. 171, ал. 1 от ЗУТ във вр. с чл. 5, ал. 2, т. 3 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството). Обектите, предмет на поръчката включени в обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 и 12 са строежи трета

категория, а обектите, предмет на поръчката включени в обособена позиция № 11 - са строежи четвърта категория .

За участник, установен/регистриран извън Република България застраховката за професионална отговорност следва да бъде еквивалентна на тази по чл. 171. ал. 1 от ЗУТ, съгласно законодателството на държавата, където е установен/регистриран участникът.

Удостоверяване:

При подаване на офертата обстоятелството се декларира в съответното поле в еЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел, Б.Икономическо и финансово състояние, като посочва уеб адрес и в активираното поле „Издаден/о от:“ описва данните за застрахователната полица - орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа - №, дата на издаване, вида на застрахованата дейност и период на валидност.

В хипотезата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП възложителят може да изиска от участниците по всяко време да представят всички или част от документите, на които участникът се позовава в еЕЕДОП.

Доказване:

При сключване на договора, участникът избран за изпълнител следва да представи представяне на заверено копие на актуализирана/валидна застрахователна полица или еквивалентен документ /за чуждестранните лица/ **съобразно декларираното в еЕЕДОП**, а в случай, че срокът на валидност на полицата изтича до датата на подписване на договора – **и заверено копие на новата застрахователна полица.**

В случай, че данните могат да бъдат осигурени чрез пряк и безплатен достъп до национална база данни при държавите членки, Възложителя не изисква такъв документ при сключване на договора.

Допусната от участника неточност по отношение на декларираните от него данни за съответствието му с поставените от възложителя критерии за подбор посочени по-горе, е че участникът не е посочил **в еЕЕДОП за обособена позиция № 1, 3, 5 и за № 7, Част IV: Критерии за подбор, раздел, Б.Икономическо и финансово състояние, в активираното поле „Издаден/о - цялата необходима информация за притежаваната от него застраховка за „Професионална отговорност”, а именно липсва информация за № и датата на издаване на посочената от участника застраховка.**

Въз основа на гореизложеното комисията обективира следното свое

РЕШЕНИЕ № 10:

Във връзка с констатациите на комисията, указва на участника „КАРАМАН” ООД, че отстраняването на установеното несъответствие в информацията следва да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ПЗЗОП.

Комисията напомня на участника, че на основание чл. 56, ал. 1 от ПЗЗОП, Комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

С това комисията приключи своята работа от първи етап на процедурата в 17:00 часа на 27.03.2019 год.

Председателя на комисията възложи на г-жа Валерия Пехливанова – член на комисията да организира и изпрати на участниците в обществената поръчка настоящия протокол, в деня на публикуването му в профила на купувача.

Протоколът се изготви и подписа от Председателя на комисията и от нейните членове на 28.03.2019 год., както следва:

Председател:

.....
(инж. Асен Хаджиев)

Членове:

1
(Виолета Хаджиева)

2.....
(Валерия Пехливанова)